fotbal

FINALUL DE STAGIUNE A FOST FAVORABIL ACTUALULUI LIDER AL DIVIZIEI A

DINAMO 2(1)
FARUL 0(0)

VICTORIE – ȘI ÎN 10 OAMENI...

Deși evolua pe propriul teren — acolo unde cunoaște gazonul, metru cu metru — și cu efectivul complet, Dinamo a început destul de stîngace meciul cu Farul, o formație căreia nu-i mai merge nimic în ultima vreme. Se trecuse de primul „sfert" și, în afara unei situații bune de exploatat (în min. 5, Bucescu a întîrziat șutul o fracțiune de secundă), jocul ex-liderilor nu se lega, atît din cauza mijlocașilor, neinspirați în startul partidei, cît și din pricina celor din linia întîi, dornici să epateze prin excese de dribling.

Un fotbal ceva mai bun, oricum mai coerent, ne arăta formația oaspete, care dirija mai organizat, prin Antonescu (reconsiderat half) și Rădulescu, bun tehnician și clarvăzător, mai în largul lui în această zonă dezaglomerată. Dar și Farul are, în această perioadă, o singură... scînteie în careul advers (la voleul, din min. 2 al lui Rădulescu) și, fără faze de poartă, jocul nu încălzește tribunele. Un murmur spontan, prelungit, se aude, totuși, în imensul oval de beton, prin minutul 33 al jocului, dar el este provocat de o fază petrecută la... Brașov, acolo unde marea rivală, Steaua, reușea deschiderea scorului. Golul înscris pe stadionul de la poalele Tîmpei are... ecoul dorit pe terenul din șos. Ștefan cel Mare și, ca de obicei în aceste situații, Dinu dă semnalul asaltului. În min. 38, Bucescu produce emoții lui Pîlcă care, după puține secunde, va scoate și balonul din plasă: **il trimisese acolo, cu sete, Dumitrache** (șut de la 8—9 metri sub bară, la o minge expediată, inițial, de Moldovan, și respinsă de apărătorii Farului), **aflat, ca întotdeauna, pe fază.** Dar omul de gol al lui Nelu Nunweiller n-apucase să-și manifeste bine, în stilul lui, copilăresc, exuberant, bucuria, cînd un picior al lui Ghirca l-a izbit cu putere și... ură; uitînd de necazuri mai vechi și mai noi, Dumitrache a ripostat și — văzîndu-l numai pe el (de ce oare?) — arbitrul Mircea Rotaru i-a arătat, pe loc, cartonașul roșu, invitîndu-l să părăsească terenul. Dinamo luase avans pe tabelă, dar se afla pe teren în inferioritate numerică! Cu un om în plus, replica imediată a Farului este energică și, în min. 43, doar precipitarea neexperimentatului Stoicescu îl salvează pe Rămureanu care, cu o clipă înainte, scăpase balonul din mînă.

Relativ repede (la 10 minute de la reluare) a venit, însă, golul doi — **cel înscris de Radu Nunweiller, la un șut-boltă, expediat din careu, lateral-stînga, în colțul opus** — cu efecte miraculoase, liniștind spiritele destul de încinse, pînă atunci. În tabăra gazdelor. Deconectată, scăpată, din timp, de grijă, Dinamo își face acum mai ușor jocul ei: Dinu redevine lucid, pasele lui („à la Ajax", remarcă cineva) ciștigă în adresă, iar Radu Nunweiller se infiltrează insidios (suplinindu-l pe Dumitrache) pe culoarele libere. Numai că, la o pasă primită, în adîncime (min. 58), Stoica l-a faultat grosolan pe Nunweiller, oprind acțiunea de gol la marginea careului mare; Dinu a executat impreciș lovitura liberă, apoi tot el îl va surprinde, cu un șut expediat de la circa 25 de metri, pe Pîlcă, care abia mai poate respinge în corner.

Deși situații de gol se vor mai ivi, la ambele porți, tabela va rămîne nemodificată. A contribuit la aceasta și arbitrul Rotaru care, de pildă, în min. 88, la un fault comis în careu de Mareș asupra lui R. Nunweiller, a mutat infracțiunea la... 17 metri! **De alifel, M. Rotaru** (vinovat, repetăm, de a nu-l fi eliminat și pe Ghirca) **a comis și alte greșeli** (în min. 80, de pildă, el n-a lăsat un avantaj, în favoarea dinamoviștilor, clar pentru toată lumea), **motiv pentru care nu-i putem acorda decît două stele!**

G. NICOLAESCU

Stadionul Dinamo; timp însorit, dar rece; teren bun; spectatori — circa 15 000.
Au marcat: DUMITRACHE (min. 38) și R. NUNWEILLER (min. 53).
Raport de cornere: 6—5. Raportul șuturilor la poartă: 11—8 (pe spațiul porții: 5—1).
DINAMO: RĂMUREANU — Cheran, DOBRĂU, Sătmăreanu II, N. Petre — Moldovan (min. 71 Fl. Dumitrescu), DINU, R. NUNWEILLER — Lucescu, Dumitrache, D. Popescu.
FARUL: Pîlcă — Ghirca (min. 64 Mareș), Stoica, Bălosu, Nistor — ANTONESCU, RĂDULESCU — Caraman, Tufan, Stoicescu, Turcu (min. 55 Ologu).
A arbitrat M. ROTARU ★★, ajutat la linie de I. Ciolan și T. Oniga (toți din Iași).
Cartonaș roșu: Dumitrache.
Cartonașe galbene: Moldovan, Fl. Dumitrescu.
Trofeul Petschovschi: 8.
La tineret-rezerve: Dinamo — Farul 6—6.

DUMINICĂ, ETAPA A 16-a?!

STEAUA, CAMPIOANA DE TOAMNĂ! Felicitările de rigoare, mai ales pentru rezultatul de ieri, care recomandă, în sfîrșit, o categorie valorică. Avem convingerea că Steaua va ști să judece cum se cuvine modulațiile survenite în acest tur și să accepte ideea că potențialul său este mult superior celui demonstrat. Să nu uităm că Steaua a jucat cu o...jumătate de Dumitru și că nenumăratele formule de atac încercate au avut doar compensația finalului **crescendo** al lui Aelenei, care, mai ales în jocul de la Brașov, a dovedit că poate juca și pentru echipă. Un cuvînt de laudă pentru Haidu, unul din jucătorii serioși ai campionatului nostru, care a cîștigat net, în acest final de toamnă, meciul cu foarte propulsatul Iordache.

În numărul de ieri, în rîndurile consacrate „imperativului etapei", emiteam ideea că rolul ei principal este acela de a fi un **test de potențial. Finișul Stelei confirmă resursele neexploatate ale echipelor noastre.** La sfîrșitul meciului de la Brașov am avut impresia că Steaua încheie cu părere de rău această primă parte a campionatului, în care abia s-a rodat, regretînd că duminică nu se joacă etapa a 16-a. Dinamo face parte din aceeași categorie. „Recidiva Dumitrache" nu probează nici pe departe o epuizare fizică, ci mai curînd o stare de irascibilitate provenită din răsfăț. Dar, exemplul cel mai sugestiv în favoarea tezei privind **resursele neexploatate** ale echipelor noastre este cel al Rapidului. La jumătatea turului, adică după opt etape, Rapid totaliza cinci puncte, cu o singură victorie și cu numai trei goluri înscrise. Dacă privim clasamentul de astăzi, ne dăm seama că în șapte etape Rapid a obținut patru victorii, a înscris 12 goluri și a totalizat 10 puncte! Disproporția este frapantă. Ea demonstrează că Rapid a luat un start șovăielnic, în urma unei pregătiri sumare, complicată și de efectuarea unui turneu nepotrivit. Ultimele șapte etape ne-au oferit un Rapid viguros și (mai ales) deloc obosit în urma efortului suplimentar necesar calificării în turul trei al „Cupei cupelor". Între echipa feroviară din septembrie-octombrie și cea de astăzi este o diferență ca de la cer la pămînt, care nu poate fi explicată doar prin reintrarea lui Niki Dumitriu în linia de atac. În jocul de ieri cu Sport club Bacău, Rapid și-a permis chiar luxul unei formule inedite, în urma „absenței nemotivate" a lui Neagu. Și, după cum se știe, formulele inedite dau randament numai pe fondul unei capacități generale superioare.

Admițînd **teza resurselor neexploatate,** e momentul să spunem cîteva cuvinte și despre rolul unei apărări ermetice. „A doua față a Rapidului" se datorează și faptului că feroviarii au reușit să refacă „triunghiul de la Lausanne", în care Grigoraș, una din revelațiile acestui tur, îl înlocuiește cu brio pe Dan. Vorbind despre rolul apărării în economia unei echipe, trebuie să amintim că **Steaua și Dinamo arată mai puțin decît pot tocmai pentru că nu au rezolvat încă problema compartimentului defensiv.** Iar după cum se știe, randamentul general și chiar forța ofensivă a unei echipe se sprijină pe forța apărării. Gîndiți-vă ce ar fi fost Ajox fără Blankenburg și Hulsoff!

...Duminică, etapa a 16-a? Ce bine ar fi fost!...

Ioan CHIRILA

PETROLUL 2(2)
A. S. A. 1(1)

SUCCES LA LIMITĂ, DAR CLAR

PLOIEȘTI, 14 (prin telefon, de la trimisul nostru).

Ca să dovedească înflăcăraților lor suporteri că eșecul de duminica trecută a fost întîmplător, petroliștii au imprimat un ritm viu jocului, din primele minute ale partidei. Aproape 30 de minute, ploieștenii au făcut apel la toate cunoștințele lor tehnice și la resursele fizice ca să-și depășească partenerul. Eforturile lor n-au fost zadarnice. Acțiunile rapide, purtate pe zone largi, au creat deseori panică în careul advers, astfel că apărarea formației A.S.A. a cedat de două ori. După ce I. Constantin (min. 7) și Crîngașu (min. 15) au irosit ocazii favorabile, în min. 16 Nagel a scos pentru prima oară mingea din poartă. În acel minut, **fundașul N. Ionescu a acționat ca o veritabilă extremă și, de la aproximativ 20 de metri, a centrat în careu, unde I. Constantin, atent, a deviat balonul în poartă.** În perioada următoare, presiunea petroliștilor s-a accentuat și, după 10 minute, tabela de marcaj a suferit o nouă modificare. În min. 26, în urma unei lovituri libere, Hajnal și Czako, în careul Petrolului s-au lenat reciproc, ratînd posibilitatea egalării. **Apoi, balonul a ajuns la N. Ionescu, care s-a lansat în atac și, de la 20 m de poarta oaspeților, a șutat năpraznic. Intervenția lui Nagel s-a dovedit inutilă și... 2—0 pentru Petrolul.** Luînd acest avantaj, ploieștenii și-au permis momente de relaxare, iar mureșenii au profitat de situație. **În min. 31, Fazecaș, a redus din handicap și, pînă la pauză, ambele echipe au părut mulțumite de rezultat.**

După pauză, jocul a scăzut din intensitate, s-au creat puține faze frumoase, s-a luptat mai mult la mijlocul terenului, uneori, cam aspru, dar, fără să se depășească limitele sportivității. Și în această parte a întîlnirii petroliștii au avut inițiativa, însă ei au rămas datori în ceea ce privește finalizarea, greșind ținta chiar din poziții extrem de favorabile. Replica mureșenilor, aproape pe tot cuprinsul partidei, a fost dîrză; ei s-au menținut însă, prea mult în defensivă, au contraatacat sporadic și fără forța necesară de a depăși apărarea Petrolului.

Pompiliu VINTILA

Portarul echipei din Tg. Mureș, culege o minge înaltă sub privirile „vulpoiului" Ion Constantin, aflat pe față pentru orice eventualitate.

Foto: V. BAGEAC

Stadionul Petrolul; teren bun; timp frumos, dar friguros; spectatori — aproximativ 11 000. Au marcat: I. CONSTANTIN (min. 16) și N. IONESCU (min. 26), respectiv FAZECAȘ (min. 31). Raport de cornere: 9—2. Raportul șuturilor la poartă: 19—6 (pe spațiul porții: 6—2).
PETROLUL: M. Ionescu — N. IONESCU, TUDORIE, CIUPITU, Gruber — CRÎNGAȘU, Angelescu — Dincuță (min. 69 Moldovan, min. 85 Pisău), I. CONSTANTIN, COZAREC, Oprișan.
A.S.A.: Nagel — Szőlősi, UNCHIAȘ, ISPIR, Czako — Varodi, BÖLÖNI — Fazecaș (min. 72 Sultănoiu), NAGHI, Mureșan, Hajnal.
A arbitrat G. BLAU (Timișoara) ★★★★★, ajutat la linie de V. Grigorescu (Craiova) și Șt. Birăescu (Timișoara).
Cartonașe galbene: Fazecaș, Mureșan, Pisău.
Trofeul Petschovschi: 9.
La tineret-rezerve: Petrolul — A.S.A. 1—1 (1—0).

RAPID 3(2)
S. C. BACĂU 1(0)

ISTORIA NU S-A MAI REPETAT

Istoria din ultimele două campionate nu s-a mai repetat și Rapid a reușit, în sfîrșit, să întrecă la București pe Sport Club Bacău. Giuleștenii au realizat o victorie clară și pe deplin meritată, ca urmare a jocului lor foarte bun din anumite perioade ale meciului, dar și a replicii cam palide — în ansamblu — oferite de echipa oaspe.

Ieri, băcăuanii — handicapați și de absența lui Hrițcu — s-au prezentat evident sub nivelul evoluției din partida de duminică, cu Dinamo, atît din punctul de vedere al forței de atac, cît și — sau poate mai ales — al capacității defensive, diminuate foarte mult din cauza greșelilor săvîrșite de apărători în efectuarea marcajelor și a dublajelor.

Rapidiștii s-au văzut, de asemenea, puși în situația de a găsi înlocuitor pentru un titular de bază al atacului lor, Neagu — care, din cauza unor nemulțumiri personale, a găsit de cuviință să nu se prezinte în ultimele zile la echipă —, dar au trecut cu bine peste această dificultate, soluția adoptată (Dumitriu III vîrf de atac) dînd deplină satisfacție.

Faptul că bucureștenii au deschis scorul, după numai două minute de joc (centrare scurtă a lui Petreanu — la care apărătorii băcăuani au avut un moment de bîlbîială —, intercepție și șut din apropiere al lui Dumitriu II), le-a dat încă din start încrederea necesară în victorie. Victorie care s-a conturat și mai clar în min. 23, cînd fratele lui Niki a finalizat o frumoasă acțiune personală, în cursul căreia nici Sînăuceanu și nici Velicu nu i-au putut opune o rezistență serioasă, pierzînd, — pe rînd — duelurile directe cu penetrantul înaintaș giuleștean.

N-a lipsit mult ca scorul să ia proporții, însă Boc (în min. 33) a trimis mingea în bară la un penalty acordat de arbitrul Rainea pentru un hent în careu comis de Velicu.

În min. 58, la un corner acordat cu mare ușurință de Boc, dintr-o joacă inutilă a sa, Velicu înscrie cu un șut plasat, care l-a lăsat spectator pe Răducanu. La 2—1, Rapidul își pierde busola, joacă confuz, dezlînat. În schimb, băcăuanii, încurajați de gol, leagă mai bine jocul în cîmp, se apropie mai mult de poarta lui Răducanu, dar atacurile lor nu devin totuși suficient de periculoase, una din cauze fiind și evoluția cam reținută a lui Dembrovschi.

Minutul 72 aduce, însă, un nou gol pentru Rapid, înscris printr-o splendidă lovitură de cap a lui Dumitriu III, la o centrare a lui Năsturescu. La 3—1, urmează o perioadă de joc excelent al bucureștenilor, care au cîteva ocazii succesive de a-și mări avantajul, rămase, totuși, nefructificate.

Constantin FIRANESCU

Stadionul Republicii; teren puțin moale; timp frumos; spectatori — aproximativ 10 000.
Au marcat: DUMITRIU II (min. 2) și DUMITRIU III (min. 23 și 72) pentru Rapid, respectiv VELICU (min. 58).
Raportul șuturilor la poartă: 14—8 (pe spațiul porții: 8—4).
Raport de cornere: 11—7.
RAPID: Răducanu — Pop, BOC, GRIGORAȘ, Codrea — M. Stelian, ANGELESCU — NĂSTURESCU, Dumitriu II (min. 68 Savu), DUMITRIU III, Petreanu.
SPORT CLUB: Ghiță — Mioc, CATARGIU, Velicu, Margasoiu — Vătafu (min. 75 Bălută), Dușan (min. 46 Rugiubei), Sînăuceanu — Pană, Dembrovschi, Florea.
A arbitrat NICOLAE RAINEA (Bîrlad) ★★★★★, ajutat la linie de Em. Păunescu (Vaslui) și T. Leca (Brăila).
Cartonașe galbene: Dumitriu III și Savu.
Trofeul Petschovschi: 8.
La tineret-rezerve: Rapid — Sport Club 2—0 (1—0).

ST. ROȘU 0(0)
STEAUA 2(1)

UN LIDER ÎN ȚINUTĂ DE GALĂ

BRAȘOV, 14 (prin telefon, de la trimisul nostru).

Steaua știa prea bine că un rezultat egal era suficient pentru încoronarea sa la sfîrșit de toamnă. Scorul acesta părea însă greu de realizat din moment ce în ultimele trei campionate militarii nu cunoscuseră gustul victoriei în fața Steagului roșu, iar echipa lui Proca îi mai învinsese în Capitală și anul acesta, înaintea începerii sezonului, atunci cînd a cucerit „Cupa Municipiului București". Steaua mai știa că brașovenii reprezintă acasă la ei un team solid, de temut, în pofida ultimelor două rezultate și tocmai din aceste foarte multe motive Valentin Stănescu — cel care cunoștea în detaliu echipa brașoveană, ca fost antrenor al ei — și-a „documentat" elevii la toate capitolele, obligîndu-i să-și domine adversarul de la bun început, atunci cînd se poate cîștiga moralmente o partidă.

Acum, după „inventarul" acestui derby trăit de majoritatea dintre dumneavoastră prin intermediul micului ecran, problema principală constă, credem, în explicația acestui rezultat, să recunoaștem, surprinzător. Am putea spune că totul pornește de la forma actuală a celor două echipe, și de aici diferența de condiție morală relevată chiar de primele minute: Steaua — deconectată, ambițioasă, ofensivă: Steagul roșu crispat, șovăielnic, fără forță de atac și luciditate. Primul gol înscris de militari în min. 31, prin Pantea, conjugat cu slăbiciunile defensivei brașovene, putea fi o anticipație la acordul final și dacă Iordănescu s-ar fi concentrat mai mult în fazele excelente din minutele 34 și 41 repriza întîia s-ar fi încheiat cu un scor net în favoarea militarilor, iar liderul ar fi scăpat de orice grije. Pentru că, la reluare, ambițiile brașovenilor vor renaște, Pescaru va încerca să dinamizeze mai mult ofensiva propriei echipe, iar jocul va căpăta echilibru și culoarea unui derby disputat. Un alt brașovean, Haidu, s-a dovedit excelent, însă, în cîteva situații grele (min. 48, 58, 75), care ar fi putut egala rezultatul și conferi jocului o altă turnură psihică. Nu e mai puțin adevărat că, în pofida acestui asalt, gazdele n-au avut luciditatea necesară, iar oaspeții, dovedind în acele minute că știu să se apere, n-au neglijat arma contraatacului, minuită abil de Pantea. Și așa, „focul" brașovenilor s-a stins treptat, ei fiind obligați să se întrebuințeze serios (uneori cu ajutorul placajelor și al ținerilor de tricou) pentru a opri cavaleria ușoară a liderului, setos ca niciodată de victorie în deplasare. Pînă la urmă, însă, Adamache a mai primit un gol (Iordănescu min. 85), după ce îl faultase pe Aelenei (arbitrul a aplicat foarte bine legea avantajului), și sub povara acestui 2—0 Pescaru n-a mai putut obține nici golul de orgoliu, din lovitura de la 11 metri (min. 87), lovitură respinsă în corner de Haidu. Pentru că am amintit de acest penalty, să precizăm că, în min. 64, opinia noastră este că nu a fost lovitură de pedeapsă, cum au pretins mai mulți spectatori, Ciugarin intervenind la minge.

Mircea M. IONESCU

Stadionul Tineretului; teren greu; timp friguros; spectatori — circa 7 000. Au înscris: PANTEA (min. 31) și IORDĂNESCU (min. 85). Raport de cornere: 9—3. Raportul șuturilor la poartă: 14—16 (pe spațiul porții: 9—8).
STEAGUL ROȘU: Adamache — Ivăncescu, JENEI, Naghi (min. 22 Cadar), Anghelini — Ghergheli (min. 66 Alecu), Bălint, Pescaru — Zotincă, Florescu, GYORFY.
STEAUA: HAIDU — Sătmăreanu, CIUGARIN, Negrea, Hălmăgeanu — DUMITRU, VIGU — PANTEA, Tătaru (min. 68 Năstase), Iordănescu (min. 85 Heivei) Aelenei.
A arbitrat IOAN RUS (Tg. Mureș) ★★★★★, ajutat la linie de Zoltan Szecsei (Tg. Mureș) și Șt. Marian (Sighișoara).
Cartonașe galbene: nici unul.
Trofeul Petschovschi: 7.
La tineret-rezerve: Steagul roșu — Steaua 0—0.

TOATĂ LUMEA MULȚUMITĂ...

C. F. R. CLUJ 1(1)
Univ. CRAIOVA 1(1)

CLUJ, 14 (prin telefon, de la trimisul nostru).

„Dacă Marcu scapă măcar o dată — spunea înainte de joc Deselnicu — astăzi luăm cel puțin un punct de la C.F.R.". Lucrurile s-au petrecut întocmai. **Marcu** a scăpat o dată cu folos și studenții craioveni s-au întors acasă cu o remiză prețioasă, care le păstrează intactă aureola de formație neînvinsă timp de opt etape.

În primul sfert de oră, Universitatea — într-o formulă de echipă mai echilibrată (cu **Deselnicu** liber) — are inițiativa, joacă destul de relaxat, încercînd să impună un ritm moderat, convenabil formațiilor în deplasare. Clujenii, în schimb, nu se prea găsesc (lipsa lui **M. Bretan** se resimte evident), acționează crispat, greșesc inexplicabil de ușor în situații simple. Din min. 15, însă, jocul gazdelor se înviorează, **Adam** e ceva mai activ, coechipierii săi devin mai agresivi și, încet-încet, întrecerea capătă aspectul unei dispute mai angajante, mai spectaculoase. În min. 18, craiovenii sînt totuși cei care trec pe lîngă deschiderea scorului. **Marcu** își creează o excelentă situație de gol, după o frumoasă suită de execuții tehnice, la capătul căreia șutul său este cu greu blocat de **Gadja.**

Urmează imediat o replică a lui **Adam** (min. 21), dar balonul tras de el ocolește de puțin poarta. În continuare, C.F.R. se menține în atac, domină insistent și reușește să înscrie. În min. 35, **Țegean — aflat în ofsaid — primește o pasă care pe traiectoria ei este deviată de un apărător craiovean. Tușierul V. Murgășan semnalează infracțiunea, dar arbitrul Al. Pîrvu validează golul înscris de Țegean.** Și astfel C.F.R. a luat conducerea cu 1—0. Dar, numai pentru 3 minute, pentru că **la o acțiune inițiată de Marcu, centrarea acestuia este reluată plasat, în poarta lui Gadja, cu capul, de către Bădin,** restabilind astfel egalitatea, echitabilă după raportul de forțe de pe teren.

Repriza a doua este mai disputată, dar calitativ sub prima. De ambele părți se acționează pe contraatac, se creează multe ocazii de gol, dar apărările nu se lasă depășite și nici atacanții nu sînt prea inspirați. C.F.R. luptă dezlănțuit pentru victorie, este de cîteva ori foarte aproape de ea (**Adam** min. 82, **Pripici** bară min. 85, din nou **Adam** min. 90), dar rezultatul de egalitate rămîne neschimbat, mulțumind în final pe toată lumea.

Mihai IONESCU

Stadionul Municipal; teren bun; timp închis, rece; spectatori — circa 5 000. Au marcat: ȚEGEAN (min. 33) și BĂDIN (min. 36). Raport de cornere: 4—4. Raportul șuturilor la poartă: 11—9 (pe spațiul porții: 6—3).
C.F.R.: Gadja — Lupu, DRAGOMIR, Penzeș, Roman — VIȘAN, Cojocaru (min. 55, Pripici) — Bucur, Țegean (min. 76 Man). Adam, PETRESCU.
UNIVERSITATEA: Manta — Niculescu, BĂDIN, Sameș, Velea — Strîmbeanu, IVAN — Țarălungă, Bălan, DESELNICU, MARCU.
A arbitrat AL. PÎRVU ★★★, ajutat bine la tușă de C. Niculescu și V. Murgășan (toți din București).
Cartonașe galbene: Țegean și Pripici, Manta și Niculescu.
Trofeul Petschovschi: 10.
La tineret-rezerve: C.F.R. — Universitatea 1—2 (1—0).

UN GOL DE AUR...

C.S.M. REȘIȚA 1(0)
F.C. ARGEȘ 0(0)

REȘIȚA, 14 (prin telefon, de la trimisul nostru).

Așadar, reșițenii, spre satisfacția unui stadion plin, au reușit să cîștige. După 5 remize consecutive (3 acasă, 2 în deplasare), elevii lui Reinhardt cam uitaseră gustul victoriei. Aveau să învingă însă în această etapă pe campioana țării, obținînd o victorie nu numai de prestigiu, dar deosebit de prețioasă, care dă atîtea speranțe pentru returul campionatului.

Dar pînă la primăvară mai e. Să redăm în aceste rînduri ce s-a întîmplat aici, la Reșița, în această după-amiază. Meciul a avut un solist: C.S.M. Dar victoria s-a conturat greu. Echipa locală a avut inițiativa aproape permanent, a dominat cu autoritate perioade lungi, a avut jocul în repriza secundă la discreție, datorită risipei de energie pe care a făcut-o.

Meciul a fost plăcut. Un fotbal curat, cu faze clare, cu un ritm alert (a fost și un timp excelent pentru fotbal). Chiar în min. 1 gazdele puteau înscrie, cînd Szilaghi a lăsat cu dibăcie o minge centrată de Florea, dar Stan, inspirat, a scos în corner. A mai avut apoi ocazii Neagu, dar el n-a fost în apele sale și a ratat (min. 10, 27, 28). **În min. 32 Szilaghi l-a deschis pe rapidul Florea, acesta a centrat, Neagu a reluat din viteză, de la 8 m, în bara transversală.** Atodiresei a șutat și el, dar într-un adversar și... corner. Unul din cele 14 cornere rămase fără rezultat. Campionii s-au apărat calm și sigur, dar în atac n-au contat aproape deloc, pentru că Troi și Cassai (Radu a fost simplu figurant) nu au putut învinge o apărare excelent condusă de Georgevici.

După pauză, s-a jucat într-o jumătate de teren. Oaspeții nu au venit în atac decît de 4—5 ori și au realizat un singur șut pe poartă (Troi — min. 80). În rest, atacuri, atacuri repetate la poarta lui Stan. Dar golul nu venea. Pe jucătorii reșițeni i-a privat, poate, forma mai slabă a lui Neagu și Beldeanu, lipsind pasa de gol. Dar, iată, mai sînt doar 4 minute și reduta argeșeană (mai slab jocul lui Ivan) cedează. Cedează din cauza hărțuielii la care e supusă, dar și datorită unei neinspirate intervenții a lui Stan. Deci, min. 86: **Rednic a mai trimis una din multele centrări înalte în careu: Stan a ieșit inoportun, a respins balonul cu palmele în buchetul de jucători ce sărise la minge, aceasta a ajuns la Pușcaș, care, de la 10 m, a trimis-o cu latul în poarta goală.** Oaspeții sînt deprimați, gazdele fericite. Golul de aur venise pentru C.S.M., care i-a adus o victorie meritată și plină de speranțe.

Constantin ALEXE

Stadionul Valea Domanului; timp foarte bun pentru fotbal; teren puțin cam moale; spectatori — aproximativ 16 000. A marcat PUȘCAȘ (min. 86). Raport de cornere: 14—1. Raportul șuturilor la poartă: 18—3 (pe spațiul porții: 7—1).
C.S.M.: Gornea — REDNIC, GEORGEVICI Kiss, Kafka — NESTOROVICI, Beldeanu — Atodiresei, Neagu (min. 70 Pușcaș), SZILAGHI, FLOREA.
F.C. ARGEȘ: Stan — Ciolan, BARBU, VLAD, Ivan — PIGULEA, M. Popescu, Mustățea — Troi, Cassai, Radu.
A arbitrat P. SOTIR (Mediaș) ★★★★★, ajutat la linie de T. Andrei (Sibiu) și V. Cioc (Mediaș).
Cartonașe galbene: Radu.
Trofeul Petschovschi: 9.
La tineret-rezerve: C.S.M. Reșița — F.C. Argeș 4—2 (3—0).

JIUL 3(1)
SP. STUDENȚESC 0(0)

NICI O SURPRIZĂ!

PETROȘANI, 14 (prin telefon, de la trimisul nostru).

Poate că studenții bucureșteni și-au făcut socoteala că nu ar fi imposibil să obțină un punct fie și pe acest gazon unde, în actualul campionat, nimeni, în afară de Petrolul Ploiești, nu a reușit nici o ispravă. Acest succes ar fi fost foarte necesar și reconfortant în bătălia grea pentru supraviețuire în divizie, pe care se presupune că această echipă o va angaja în partea a doua a campionatului. Și, într-adevăr, pînă la primirea primului gol, Sportul studențesc s-a mișcat lejer, a îndrăznit să atace cu tot cvartetul ofensiv, s-a hazardat să aplice un marcaj doar aproximativ la cele două „guri de foc" ale gazdelor: Roznai și Multescu.

Dar, **în min. 35, I. Vasile a respins în corner cu o paradă excepțională șutul lui Stocker** (din lovitură liberă de la 20 m). **Szabados a executat, mingea s-a înscris pe o traiectorie bizară și a intrat în poarta oaspeților, ajutată de Tonca cu o secundă înainte ca ea să treacă singură linia porții.** A fost un gol fără îndoială norocos, studenții au avut un omenesc sentiment al injustiției și rezistența lor a cedat în primul rînd moral. M. Sandu, mai iritat decît toți, a reclamat ofsaid (!) și picioarele sale au început să caute furibund tibia adversarilor. Antrenorul Ola l-a înlocuit cu Cuperman, încercînd să introducă în teren o sămînță de maturitate în locul germenului de scandal aruncat dincolo de tușă. Dar Sportul studențesc este o echipă fără forță mare (singurul jucător puternic din toate punctele de vedere, Leșeanu, a fost jucat cu inexplicabilă zgîrcenie) și golul primit a deschis ușa unei înfrîngeri severe. Jiul a manevrat în continuare, din ce în ce mai bine, la mijlocul terenului — l-a utilizat cu insistență pe Szabados (în centru, Roznai se încăpățîna să șuteze din orice poziție, pentru a-și feri de surprize poziția în clasamentul golgeterilor) și **golul doi a venit din centrarea „numărul 11", după care, Cojocaru, vrînd să degajeze... l-a bătut iremediabil pe I. Vasile. Iar Naghi, cu un șut la vinclu de la 18 m, a pecetluit scorul.** Și astfel, un meci care se anunța strîns la debutul lui, s-a terminat la un scor de **forfait.**

Ion CUPEN

Stadionul Jiul; teren moale, timp rece; spectatori — aproximativ 2 500. Au marcat: TONCA (min. 35), COJOCARU (autogol min. 60), NAGHI (min. 70).
Raport de cornere: 11—6. Raportul șuturilor la poartă: 19—10 (pe spațiul porții: 8—5).
JIUL: G. Ion — Georgescu (min. 88 Dodu), STOCKER, Tonca, Onuțan — A. NAGHI, LIBARDI — Urmeș, Multescu, Roznai, SZABADOS.
SPORTUL STUDENȚESC: I. Vasile — TĂNĂSESCU, Kraus, Cojocaru (min. 63 Cazan), Manea — DAMIAN, O. Ionescu — LEȘEANU, Lucaci, M. Sandu (min. 40 Cuperman), Moldoveanu.
A arbitrat V. TOPAN ★★★★★, ajutat la linie de I. Tifrea și I. Cîmpeanu (toți din Cluj).
Cartonașe galbene: nici unul.
Trofeul Petschovschi: 10.
La tineret-rezerve: Jiul — Sportul studențesc: 2—1 (2—1).

U. T. A. 1(1)
„U" CLUJ 1(0)

OASPEȚII SE POT DECLARA NEMULȚUMIȚI DE REZULTAT

ARAD, 14 (prin telefon, de la trimisul nostru)

Ultimul meci susținut de textiliștii arădeni în acest sezon a lăsat un gust amar propriilor suporteri. Spunem aceasta întrucît jucătorii arădeni nu s-au regăsit deloc, evoluînd necorespunzător în toate compartimentele. Linia ofensivă, din componența căreia n-au lipsit Axente, Domide și Kun — altădată, cu toții avizi de goluri — n-a reușit să închege mai mult de două-trei acțiuni clare. În rest, mingi aruncate la întîmplare, pradă ușoară pentru apărătorii clujeni, excelent susținuți de mijlocași, din rîndul cărora s-a detașat neobositul Anca. Nici apărătorii U.T.A.-ei n-au mai fost atît de siguri în intervenții. Hărțuiți în permanență, ei au fost deseori depășiți de Uifăleanu, Munteanu, Șoo, toți trei într-o excelentă dispoziție de joc.

În prima parte a meciului, raportul de forțe se menține echilibrat, acțiunile alternînd la ambele porți. După ce Șoo (min. 7) trimite din apropiere, cu capul, în brațele lui Vidac, în secundele imediat următoare Ștefan respinge mingea cu piciorul din fața lui Kun, aflat singur în careul lui „U". În min. 19 asistăm la o fază dramatică la poarta studenților: Broșovschi șutează fulgerător, Mihăilă respinge de pe linia porții pînă la Petescu, mijlocașul arădenilor reia cu capul, Ștefan pare bătut, dar, cu un reflex uimitor, pe spate, evită golul. Oaspeții se remarcă printr-o foarte bună organizare a jocului la mijlocul terenului, zonă în care acționează jucători capabili să stăvilească incursiunile arădenilor și, la rîndul lor, să inițieze contraatacuri foarte periculoase. În min. 39, după un spectaculos „un-doi" între Munteanu și Șoo, ultimul șutează puternic, mingea îl lovește în cap pe Vidac și ricoșează apoi în corner. **Arădenii deschid scorul în ultimul minut al primei reprize printr-un șut de intensitate medie tras de la distanță de Broșovschi, la care Ștefan a plonjat cu întîrziere.**

După pauză, inițiativa trece aproape în totalitate de partea elujenilor, mereu primii la minge și în permanentă mișcare în teren. Introducerea lui Barbu dă un plus de vitalitate atacului și, după cîteva acțiuni periculoase, firesc, egalitatea este restabilită: **Barbu centrează puternic, pe jos, Petescu intercepteză mingea pe care o trimite încet „acasă"; Șoo tîșnește și înscrie.**

Oaspeții beneficiază și de alte cîteva ocazii pe care le ratează, însă, trecînd pe lîngă o victorie pe care ar fi meritat-o.

Gheorghe NERTEA

Stadionul U.T.A.; teren bun; timp friguros; spectatori — 5 000. Au marcat: BROȘOVSCHI (min. 44) și ȘOO (min. 57). Raport de cornere: 9—7. Raportul șuturilor la poartă: 16—17 (pe spațiul porții: 8—7).
U.T.A.: Vidac — PURIMA, PÎRVU, Pojoni, Popovici (min. 78 Birău) — Petescu, BROȘOVSCHI — Axente, Condruc (min. 64 Sima), Domide, Kun.
„U" CLUJ: Ștefan — Crețu, Mihăilă, Solomon, PORASCHI — ANCA, MUREȘAN — Uifăleanu, MUNTEANU, ȘOO, Lică (min. 46 BARBU).
A arbitrat VASILE LIGA (Galați) ★★★★, ajutat la linie de R. Stincan și Gh. Popovici (ambii din București).
Cartonașe galbene: Broșovschi.
Trofeul Petschovschi: 9.
La tineret-rezerve: U.T.A. — „U" Cluj 3—0 (1—0).

Redacția și administrația: București, str. Vasile Conta nr. 16; telefoane: centrala 11.10.05, secția corespondenți 11.51.09, interurban 13 și 286; telex: sportrom buc. 150. Tiparul I. P. „Informația", București 40 368